

# 선지서 해석

저자: 리차드 프랫 2 세 (Th.D., Harvard)

역자: 이창배 (Ph.D., UCLA)

번역 후원: Ankur Lee-Vakil (Son-in-law)

제 1 강

기본적인 해석학적 관점들



THIRD MILLENNIUM

MINISTRIES

Biblical Education. For the World. For Free.

© 2012 by Third Millennium Ministries

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced in any form or by any means for profit, except in brief quotations for the purposes of review, comment, or scholarship, without written permission from the publisher, Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd., Casselberry, Florida 32707.

Unless otherwise indicated all Scripture quotations are from the HOLY BIBLE, NEW INTERNATIONAL VERSION. Copyright © 1973, 1978, 1984, 2011 International Bible Society. Used by Permission of Zondervan Bible Publishers.

### **ABOUT THIRD MILLENNIUM MINISTRIES**

Founded in 1997, Third Millennium Ministries is a non-profit Evangelical Christian ministry dedicated to providing:

#### **Biblical Education. For the World. For Free.**

Our goal is to offer free Christian education to hundreds of thousands of pastors and Christian leaders around the world who lack sufficient training for ministry. We are meeting this goal by producing and globally distributing an unparalleled multimedia seminary curriculum in English, Arabic, Mandarin, Russian, and Spanish. Our curriculum is also being translated into more than a dozen other languages through our partner ministries. The curriculum consists of graphic-driven videos, printed instruction, and internet resources. It is designed to be used by schools, groups, and individuals, both online and in learning communities.

Over the years, we have developed a highly cost-effective method of producing award-winning multimedia lessons of the finest content and quality. Our writers and editors are theologically-trained educators, our translators are theologically-astute native speakers of their target languages, and our lessons contain the insights of hundreds of respected seminary professors and pastors from around the world. In addition, our graphic designers, illustrators, and producers adhere to the highest production standards using state-of-the-art equipment and techniques.

In order to accomplish our distribution goals, Third Millennium has forged strategic partnerships with churches, seminaries, Bible schools, missionaries, Christian broadcasters and satellite television providers, and other organizations. These relationships have already resulted in the distribution of countless video lessons to indigenous leaders, pastors, and seminary students. Our websites also serve as avenues of distribution and provide additional materials to supplement our lessons, including materials on how to start your own learning community.

Third Millennium Ministries is recognized by the IRS as a 501(c)(3) corporation. We depend on the generous, tax-deductible contributions of churches, foundations, businesses, and individuals. For more information about our ministry, and to learn how you can get involved, please visit [www.thirdmill.org](http://www.thirdmill.org)

# 선지서 해석

## 제 1 강 기본적인 해석학적 관점들

### 목차(Contents)

<b>I. 서론(Introduction)</b> .....	<b>1</b>
<b>II. 우리의 혼동(Our Confusion)</b> .....	<b>1</b>
A. 혼동의 원인들(Sources of Confusion)	2
1. 선지서(Prophetic Books)	2
2. 교회(The Church)	2
B. 혼동의 결과들(Results of Confusion)	2
1. 속임(Victimization)	3
2. 냉담(Apathy)	3
<b>III. 선지자의 체험(Prophet's Experience)</b> .....	<b>4</b>
A. 정신 상태(Mental State)	4
B. 영감(Inspiration)	5
1. 기계적 영감(Mechanical Inspiration)	5
2. 유기적 영감(Organic Inspiration)	5
C. 이해(Comprehension)	5
<b>IV. 원래의 의미(Original Meaning)</b> .....	<b>6</b>
A. 통속적 석의(Popular Exegesis)	7
1. 개체적(個體的 Atomistic)	7
2. 무역사적(無歷史的 Ahistorical)	7
B. 바른 석의(Proper Exegesis)	8
1. 문학적 맥락(Literary Context)	8
2. 역사적 맥락(Historical Context)	8
<b>V. 신약의 관점들(New Testament Perspectives)</b> .....	<b>9</b>
A. 권위(Authority)	9
1. 선지서(Prophetic Scriptures)	9

2. 선지서의 의도들(Prophetic Intentions)	10
B. 적용(Application)	11
1. 예언의 기대들(Prophetic Expectations)	11
2. 예언의 성취들(Prophetic Fulfillments)	12
<b>VI. 결론(Conclusion)</b> .....	<b>13</b>

# 선지서 해석(He Gave Us Prophets)

## 제 1 강 기본적인 해석학적 관점들

### (Essential Hermeneutical Perspectives)

#### I. 서론(INTRODUCTION)

이전에 내 친구가 나에게 “리차드, 자네가 큰 교회를 원한다면 자네는 성경 예언에 대한 모임을 열고 모든 사람에게 예수님께서 매우 빨리 다시 오실 것이라고 말하기만 하면 될 걸세.”라고 말한 적이 있다. 나는 기독교 서점들과 기독교 방송을 보면서 그가 옳다고 확신한다. 많은 사람들이 예언에 호기심을 갖는 것은 옛날 선지자들이 그들에게 예수님께서 매우 빨리 다시 오실 것을 말해준다고 확신하기 때문이다. I have a friend who once told me, “Richard, if you want a big church, all you have to do is throw a Bible prophecy conference and tell everyone that Jesus is coming back very soon.” And as I take a look at Christian bookstores and Christian television, I'm convinced he's right. Lots of people are excited about prophecy because they're convinced that the prophets of old tell them that Jesus is coming back very soon.

대부분의 기독교인들은 구약의 예언에 별로 주의를 기울이지 않는다. 그러나 주의를 기울일 경우 그들의 생각은 바로 그리스도의 재림과 다른 종말의 사건들과 같은 일에 미친다. 각각 다른 많은 교파들의 기독교인 지도자들은 예언의 책들의 각 페이지에서 이러한 주제들을 찾아보라고 사람들을 권면한다. 우리의 마음이 거의 자연적으로 이러한 주제들을 향하여 가더라도 우리는 이 강좌의 강의를 통해 구약의 예언에 대한 훨씬 더 차분한 접근 곧 선지자들 자신이 취했던 접근을 해보려고 한다. 그렇게 할 때 우리는 선지자들이 우리가 상상할 수 있는 것보다 훨씬 더 많은 것을 말했다는 것을 깨닫게 될 것이다.

Most Christians pay little attention to Old Testament prophecy, but when they do their thoughts run immediately to things like the second coming of Christ and other end-of-the-world events. Christian leaders of many different denominations encourage people to look for these themes on

every page of the prophetic writings. Although our minds almost naturally run to these themes, in these lessons we're going to take a much more sober approach to Old Testament prophecy — the approach that the prophets themselves took. And as we do, we'll discover that the prophets had much, much more to say than we can possibly imagine.

이번 강의의 제목은 “기본적인 해석학적 관점들”이다. 그것은 성경의 선지서를 믿을 만하게 다루려고 할 경우 우리 모두가 파악해야만 하는 해석학적 곧 해석상의 고려 사항들을 알아야 할 것이기 때문이다. 선지서 해석이란 강좌의 이 첫 번째 강의는 4 부분으로 나누어져 있다. 우리는 먼저 구약의 선지서에 대한 우리의 혼동을 살필 것이다. 그 다음으로 우리는 이러한 혼동을 극복하는데 도움이 되는 세 가지 주제 즉 선지자의 체험, 원래의 의미를 찾는 일의 중요성, 구약의 선지서에 대한 신약의 관점들을 살필 것이다. 그럼 먼저 우리의 혼동을 살펴보자. We have entitled this lesson “Essential Hermeneutical Perspectives” because we'll identify the hermeneutical or interpretative considerations which we must all grasp if we're going to handle biblical prophecy responsibly. This opening lesson will divide into four parts: our confusion about Old Testament prophecy, and then we'll look at three topics that will help us overcome this confusion — the nature of a prophet's experience, the importance of finding the original meaning, and finally, New Testament perspectives on Old Testament prophecy. Let's take a look first at our confusion.

## II. 우리의 혼동(OUR CONFUSION)

여러분은 대부분의 기독교인들이 성경의 어떤 부분을 다른 부분에 비하여 더 잘 알고 있는 사실을 주목해 본 적이 있는가? 구약에서 모세 오경의 이야기들은 매우 잘 알려져 있다. 이 이야기에 흥미를 느낀 독자들은 여호수아서와 사사기를 잘 알게 되는 자리에 이른다. 그리고 일부 신자들은 사무엘서와 열왕기와 역대기와 같은 책들에 대하여 많이 아는 자리에까지 이른다. 그러나 누군가 “이사야서는 어떤 책인가?” 혹은 “스바냐서는 어떤 책인가?” 혹은 “학개서는 스틸 만점의 책이지 않는가?”라고 물으면 곧바로

우리는 말문이 막혀 버린다. 왜냐하면 우리가 이러한 책들에 대하여 아는 것이 별로 없기 때문이다. 심지어 목회자들과 기독교인 교사들조차도 구약의 선지서에 대한 주의 깊은 설명을 피하려는 경향을 보인다. 왜냐하면 그들도 성경의 이 부분에 대하여 매우 혼동하고 있기 때문이다. Have you ever noticed how most Christians know some parts of the Bible better than they know others? In the Old Testament, the stories of the Pentateuch are very familiar. Motivated Bible readers know Joshua and Judges, and a few believers even understand a lot about books like Samuel and Kings and Chronicles. But as soon as someone asks, "What is Isaiah about?" or "How about that Zephaniah?" "Isn't Haggai a thrilling book?" well, we're left dumbfounded because we know so little about these books. Even pastors and other Christian teachers tend to avoid careful explanations about Old Testament prophets because they're so confused about this part of the Bible.

우리가 구약의 선지서에 대한 연구를 시작하면서 우리의 혼동을 먼저 살펴보는 것은 중요한 일이다. 우리는 두 가지 기본적인 질문을 던질 것이다. 첫째, 우리의 혼동의 원인들은 무엇인가? 둘째, 이런 혼동의 결과들은 무엇인가? 그럼 먼저 우리들 중 많은 사람들이 구약의 선지서에 대하여 느끼는 혼동의 원인들을 살펴보자. As we begin this study of Old Testament prophecy, it's important that we start with a look at our confusion. We'll ask two basic questions: what are the sources of our confusion, and what are some of the results of this confusion? Let's begin with a look at the sources of confusion that so many of us feel about Old Testament prophecy.

### **A. 혼동의 원인들(SOURCES OF CONFUSION)**

많은 기독교인들로 구약의 선지서에 대하여 어려움을 갖게 만드는 적어도 두 가지 일이 있다. 하나는 선지서들 자체에서 비롯된 문제이고, 다른 하나는 교회 안의 해석의 불일치에서 비롯된 문제이다. There are at least two things that cause many Christians to have problems with this part of Scripture. First, the prophetic books themselves, and second, disharmony in the church.

## 1. 선지서(Prophetic Books)

솔직히 말하면, 성경에 포함된 선지서들은 이해하는데 아마도 가장 어려운 부분일 것이다. 대부분의 기독교인들에게 어떤 선지자들의 이름은 발음하는 것조차 어렵고 그들이 말한 것은 훨씬 더 이해하기 어렵다. 우리는 자주 선지서의 내용으로 인해 당황한다. 그것들은 종잡을 수 없고 한 절이 다음 절로 나아가는 것처럼 보이지 않는다. 선지자들은 수수께끼와 알아맞히기 문제를 내듯이 말하는 것처럼 보이고, 때때로 그들의 말은 우리에게 전혀 뜻이 통하지 않는다. Let's face it, the books of prophecy contained in Scripture are probably the most difficult parts of the Bible to grasp. Most Christians have a hard time even pronouncing the names of some prophets, much less understanding what they said. We're frequently perplexed by the contents of their books. They seem disjointed; one verse doesn't seem to lead to the next. And prophets seem to talk in riddles and in puzzles, and sometimes their words just don't make sense to us at all.

이것만으로도 충분하련만 더 나아가, 우리는 성경의 이 시대에 있었던 역사적 사건들에 대하여 잘 알지도 못한다. 왕들, 나라들, 전쟁들과 다른 사건들이 매우 복잡해서 우리는 인내심의 한계를 느낀다. 대부분의 기독교인들은 구약의 선지서를 읽을 때 마치 그들이 매우 이상하고 낯선 땅에 들어선 것처럼 느낀다. 도로 표지판들이 이해가 되지 않는다. 관습들이 기괴하다. 선지서 자체가 주는 이러한 어려움들 때문에 우리는 곤혹을 겪는다. And if this weren't enough, we don't know much about the historical events of this period of the Bible. The kings, the nations, the wars and other events are so complex that we have a hard time keeping our bearings. When most Christians read Old Testament prophets, they feel as if they've entered into a very strange, foreign land. The street signs don't make sense. The customs are bizarre. And we walk around bewildered because of the difficulties that the prophetic books themselves present.

## 2. 교회(The Church)



우리의 혼동을 일으키는 두 번째 주요 원인이 있는데 그것은 교회이다. 기독교회는 매우 많은 분야에서 가르침의 놀라운 일치성을 보여준다. 그러나 구약의 선지서 해석의 문제에 이르면 교회에는 일치가 전혀 없고 불일치만 있다. 여러분은 이런 토론들을 들어본 적이 있을 것이다. 당신의 입장은 무엇입니까? 전천년적 세대주의자입니까? 당신은 환난 전 휴거, 혹은 환난 중 휴거, 혹은 환난 후 휴거를 믿습니까? 후천년주의자나 역사적 전천년주의자가 되는 것은 어떻습니까? 당신은 비관적인 무천년주의자입니까 아니면 낙관적인 무천년주의자입니까? 우리가 한 교파에 가면 다른 모든 사람이 잘못되었다는 것을 듣는다. 그리고 우리가 다른 그룹에 가면 그와 반대되는 것을 듣는다. 복음주의자들이 신앙의 기본 사항들에 대하여 일치를 본다고 하더라도 선지서에 이르게 되면 우리들 사이에 일치가 거의 없다. 교회는 선지서의 해석에 대하여 의견이 나누어져 있으므로 우리가 큰 확신을 가지고 선지서 본문에 다가서는 것은 쉽지 않다. There's a second major source of our confusion: the church. The Christian church has wonderful harmony of teaching in so many areas. But, when it comes to interpreting Old Testament prophecy, there is hardly any harmony at all, only disagreement. You've heard the debates — what are you? A premillennial dispensationalist? Do you believe in pre-tribulation rapture or mid-tribulation rapture or post-tribulation rapture? How about becoming a postmillennialist or a historical premillennialist? Or are you a pessimistic or optimistic amillennialist? We go to one denomination and hear that everyone else is wrong. Then we go to another group and hear just the opposite. Although evangelicals agree on the essentials of the faith, there is hardly any agreement among us when it comes to prophecy. The church has been so divided about the interpretation of the prophets that it is difficult for us to come to these texts with much confidence at all.

## **B. 혼동의 결과들(EXAMPLES)**

우리가 느끼는 이러한 깊은 혼동으로 인해 몇 가지 유감스러운 결과들이 생긴다. 내가 고려하는 바 선지서에 대한 우리의 혼동으로 인해

빛어지는 적어도 두 가지 주된 결과는 속임과 냉담이다. This deep confusion we feel has led to some regrettable results. I can think of at least two major results from the confusion that we have over of this part of the Bible: victimization and apathy.

### 1. 속임(Victimization)

속임은 우리 주변에서 늘 일어난다. 매우 많은 불일치와 혼동이 있기 때문에 소위 “예언 전문가들”이 일어나 혼동을 잠재우려고 한다. 그들은 돌아다니며 자신들이 절대적으로 틀림없는 것처럼 그들의 견해를 가르침으로써 혼동을 제거하려고 한다. Victimization happens all around us. There's so much disagreement and confusion that so-called “prophecy experts” rise to bring order to the confusion. They do this by going around and teaching their opinions, as if they were absolutely certain.

이와 같은 속임의 여러 가지 예들이 내 마음에 떠오른다. 근래의 수십 년 동안 수많은 책들과 교사들은 1948 년의 이스라엘 정부 수립이 그리스도의 재림 전의 마지막 세대의 표시라고 말해 왔다. 그리스도가 1948 년 이후 한 세대(40 년) 안에 재림할 것이라고 널리 가르쳐지곤 했다. 다시 말하면 “이스라엘이 고국으로 돌아온 후 오직 한 세대 곧 성경이 말하는 바 40 년 안에 그리스도가 그분의 교회를 위해 재림할 것이다.”라고 말해지곤 했다. Several examples of victimization like this come to my mind. In recent decades, countless books and teachers have said that the establishment of Israel in 1948 marked the last generation before Christ's return. It used to be taught widely that Christ had to return within one forty-year generation after 1948 — “Only one generation after Israel returns to the land, the Bible says forty years, and Christ will come back for his church.”

그런데 40 년이 지나도 아무런 일이 일어나지 않았다. 우리는 1988 년이 지나면 그러한 추측들이 그칠 것으로 희망했는데 그렇게 되지 않았다. 해들이 지나가면서 예언 전문가들은 그들의 관심을 다른 곳으로 돌렸다. 그들은 2000 년이 되면 우리가 종말에 들어설 것이라고 주장했다. 다시 기대감이 부풀어 올랐다. 잡지들과 타블로이드판 신문들조차도 우리에게

종말이 곧 닥쳐올 것이고, 모든 징조들이 종말을 가리키고 있다고 말했다. 그들은 우리에게 모든 현재의 사건, 모든 전쟁, 모든 지진, 모든 경제적 곤란이 그리스도의 재림에 관한 구약의 예언들이 곧 성취될 것을 보여주는 것이라고 말했다. 물론 이러한 예언 모임들의 대다수가 실질적인 적용으로 제시하는 것은 “나의 책들을 사라,” “나의 사역에 기부하라.”는 것이었다. 안타깝게도 이러한 소위 전문가들에 의해 기독교인들이 쉽게 속임을 당한다. 우리 스스로 선지자들을 이해하는 방법을 모르기 때문에 우리들 중 수많은 사람들이 한 해석에서 또 다른 해석으로 옮겨다닌다. Well, forty years have passed and nothing happened. We might have hoped that the passing of 1988 would have stopped the speculations, but it hasn't. As the years have passed by, prophecy experts have turned their attention elsewhere. Now they claim that the year 2000 brings us to the threshold of the end of time. Expectations are feverish again. Even magazines and tabloids tell us that apocalypse is just around the corner; all the signs are pointing to the end. They tell us that every current event, every war, every earthquake, every economic trouble, shows us that Old Testament prophecies about the return of Christ are about to be fulfilled. And of course, the practical application of many of these prophecy conferences is this: “Buy my books.” “Give money to my ministry.” Sadly, Christians are easily victimized by these so-called “experts.” Thousands of us bounce from one interpretation to another just because we don't know how to understand prophets for ourselves.

## 2. 냉담(Apathy)

속임은 구약의 선지서에 대한 우리의 혼동으로 인한 한 가지 결과에 불과하다. 우리가 볼 수 있는 또 하나의 결과가 있다. 많은 경우에 우리는 구약 선지서를 이해하는 일에 냉담한 반응을 보이게 되었다. 많은 기독교인들이 선지서를 접근할 때 여러 단계들을 거치는 것처럼 보인다. 먼저 그들은 많은 열정을 가지고 접근하기 시작한다. 그들은 어떤 사람이 가르치는 것을 듣고서 모임들에 참석하고 선지서에 관한 책들을 읽는데 많은 흥미를 느낀다. 그러나 다음에 일어나는 일을 여러분이 알듯이, 이러한 신자들은

그들의 교사들이 사실이 아닌 것으로 판명되는 일들을 말했기 때문에 자신들이 위기에 빠져 있는 것을 깨닫는다. 그래서 많은 경우에 이런 경험을 한 기독교인들은 커다란 냉담으로 마감한다. 그들은 선지서를 이해하려는 노력을 포기해 버린다. Victimization is just one result of our confusion about Old Testament prophecy. There is another result that we can see as well. Many times we become apathetic about understanding this part of the Bible. Many Christians seem to go through phases in their approach to prophecy. At first, they begin with a lot of enthusiasm. They hear someone teach and they find a lot of excitement in going to conferences and reading books about prophets. But the next thing you know, these believers find themselves in crisis, because their teachers have told them things that just don't turn out to be true. And in many cases, these same Christians end up with great apathy. They give up on trying to understand this part of the Bible.

그것이 내가 고등학교 학생이었을 때 나에게 일어났던 일이다. 나는 생짜 초신자였고 나의 모든 선생들은 "리차드, 예수님께서 아주 곧 다시 오실 것이다."라고 말씀하셨다. 그래서 나는 대학에 가려는 생각마저도 포기했다. 다행히도 나는 그들이 틀렸다는 것을 매우 빨리 깨달았고 계속해서 내 자신을 위한 삶을 이루어 갔다. 그러나 나는 구약의 선지서에 대하여 매우 냉담하게 되었다. 나는 속으로 "나는 성경의 이 부분을 이해할 수 없다. 나는 내가 이해할 수 있는 다른 부분들을 다루어야 한다."라고 생각했다. 어쩔 수 없이 말하는 것이지만, 가는 곳마다 나는 구약의 선지서에 대하여 냉담한 기독교인들을 만난다. That's what happened to me when I was in high school. I was a brand new Christian and all my teachers told me, "Richard, Jesus is coming back very soon." So, I even gave up on the idea of going to college. Happily, I discovered they were wrong very quickly, and I went on and made a life for myself. But I became very apathetic about Old Testament prophecy. I thought to myself, "I can't understand this part of the Bible. I just have to deal with other parts that I can understand." And I have to tell you, everywhere I go, I see Christians who are apathetic about Old Testament prophecy.

나는 오늘의 많은 신자들도 구약의 선지서에 대하여 냉담한 반응을 보인다고 생각한다. 그들은 실망으로 지치고 속임당하는 것에 신물이 나기 때문에 구약의 선지서를 이해하려는 노력을 포기해 버린다. 얼마나 많은 목회자들이 "선지서에 대하여 걱정하지 마십시오. 어쨌든 여러분은 그것을 결코 이해하지 못할 것입니다."라고 말하는 것을 내가 자주 들어왔는지 말할 수 없을 정도이다. 그래서 우리는 성경의 이 부분에 대하여 잊어버린다. I'm afraid that many believers today are apathetic about Old Testament prophecy. They give up on trying to understand this part of the Bible because they're tired of disappointment and they're tired of being victimized. I can't tell you how many pastors I've heard say, "Don't worry about prophecy. You'll never understand it anyway." So, we just forget about this part of the Bible.

그러나 이제 이런 상황을 바꿀 때가 되었다. 우리는 "교리의 모든 빈말"에 의해 희생당하지 않도록 하기 위해 구약의 선지서에 대하여 배울 필요가 있다. 하나님은 우리가 선지서를 무시하도록 하기 위해 성경에 그것을 포함시키신 것이 아니다. 하나님은 우리가 수많은 면에서 선지서로부터 유익을 얻을 수 있도록 하기 위해 그것을 우리에게 주셨다. 그러므로 우리는 선지서에 대하여 무지하거나 혼동하는 상태로 남아있는 것을 만족해서는 안 된다. Well, it's time to change this situation. We need to learn about Old Testament prophecy so that we will not be victimized "by every wind of doctrine." But we must also learn about prophecy so we can avoid apathy. God did not include prophecy in the Bible so that we would ignore it. He gave us this part of Scripture so that we could benefit from it in countless ways, and we should not be satisfied to remain ignorant or confused about prophecy.

나는 우리 모두가 구약 선지서에 대한 이러한 문제들을 인정한다고 생각한다. 이제 우리는 또 하나의 질문을 던져야 한다. 이러한 문제들을 피하기 위해 그리고 구약 선지서에 대한 우리의 지식과 이해를 늘리기 위해 우리에게 어떤 종류의 일들이 필요한가? 속임과 냉담을 피하기 위해 우리가 살펴보아야만 하는 적어도 세 가지 주된 주제가 있다. 첫째, 우리는 선지자의 체험의 성격에 관해 배울 필요가 있다. 둘째, 우리는 선지서들의 원래의

의미의 중요성을 재확인해야 한다. 셋째, 우리는 신약이 구약의 선지서를 어떻게 다루었는지에 대한 보다 나은 이해를 얻을 필요가 있다. 이 세 가지 주제는 매우 중요하므로 이번 강의들을 통하여 그것들을 다룰 것이다. 이 시점에서는 우리가 단지 몇 가지 예비적인 고찰을 소개할 것이다. I think we all recognize these problems with Old Testament prophecies, but now we have to ask another question. What kinds of things do we need to understand in order to avoid these problems, in order to increase our knowledge and understanding of Old Testament prophecies? There are at least three major topics that we must explore in order to avoid victimization and apathy. We need to learn about the nature of a prophet's experience, and we must also reaffirm the importance of the original meaning of prophecies. And we need to gain a better understanding of how the New Testament handled Old Testament prophecies. These three topics are so important that we'll deal with them throughout these lessons. At this point, we will simply introduce some preliminary thoughts.

### III. 선지자의 체험 (PROPHET'S EXPERIENCE)

그럼 먼저 구약의 선지자의 체험을 살펴보자. 우리가 구약의 선지서를 좀 더 믿을 만하게 다루기를 원한다면 선지자들의 체험을 주의깊게 살펴보아야 한다. 하나님께서 보내신 사자들에게 무슨 일이 일어났던가? 그들이 하나님의 말씀을 선포할 때 어떤 일을 체험했던가? 내가 선지서를 읽고 사람들이 선지서에 대하여 말하는 것을 들어보면, 그들의 체험에 관한 적어도 세 가지의 오해가 전면에 드러난다. 많은 기독교인들이 선지자들의 정신 상태를 오해한다. 우리는 또한 하나님께서 선지자들의 말을 영감하신 방식들을 오해한다. 그리고 우리는 자주 선지자들의 이해에 대하여, 곧 그들이 그들의 말에 관하여 어떻게 이해했는지에 대하여, 바른 생각을 갖지 못한다. Let's take a look first at the experience of an Old Testament prophet. If we ever hope to handle Old Testament prophecy more responsibly, we must look carefully at the experience of prophets. What happened to these messengers from God? What did they experience as they announced God's Word? As I

have read and listened to people talking about prophets, at least three misconceptions about their experiences have come to the foreground. Many Christians misunderstand the mental state of prophets. We also misunderstand the ways in which God inspired the words of prophets. And we often don't have the right idea about the comprehension of Old Testament prophets, what they understood about their words.

### **A. 정신 상태(MENTAL STATE)**

첫째로, 성경을 연구하는 많은 사람들은 선지자들이 그들의 예언의 말씀을 받을 때 실제로 정신이 나갔던 것으로 가정한다. 선지자들이 하나님의 영에 의해 압도된 나머지 그들의 의식을 잃었다는 것이다. 선지자들이 가나안의 바알 선지자들 그리고 고대와 현대 세계의 다른 종교의 선지자들과 흡사하게 열광적인 흥분 상태에 돌입했다는 것이다. In the first place, many students of Scripture act as if the prophets were practically out of their minds when they received their prophecies. The prophets were so overwhelmed by the Spirit of God that they lost their senses. They went into a state of feverish delirium much like Canaanite prophets of Baal and other religions of the ancient and modern world.

선지자들에 대한 이러한 관점이 아무리 널리 퍼져있다고 하더라도 그것은 성경의 증거와 맞지 않는다. 내 생각으로는 우리가 구약 선지자들이 그들이 본 것과 하나님으로부터 들은 것에 대하여 놀라워했던 때가 있었음을 확신할 수 있다고 본다. 에스겔 8 장에서 하나님의 영이 에스겔의 머리털 한 모숨을 잡고서 그를 들어 올려 바벨론으로부터 수백 마일 떨어져 있는 예루살렘에 있는 성전으로 옮기실 때 에스겔이 어떤 정신 상태로 있었는가 하는 것은 그저 우리가 상상할 수만 있을 뿐이다. 그러나 이런 상황에서조차도 에스겔이 완전히 정신이 나간 것은 아니다. 그는 그의 정신을 잃지 않았다. 오히려 에스겔서의 이 부분을 읽으면서 우리는 에스겔이 하나님과 이성적으로 대화하고 행동할 수 있었음을 본다. 극적인 상황들 가운데 있을 때에라도 구약의 선지자들은 하나님께서 그분의 말씀을 그들에게 계시하실 때 정신을 차리고 의식이 뚜렷한 상태로 있었다. Now as

widespread as this outlook on prophets may be, it does not match up with the evidence of Scripture. I think we can be sure there were times when Old Testament prophets were astonished by what they saw and heard from God. We can only imagine what state of mind Ezekiel must have been in when in chapter 8, the Spirit of God picked him up by his hair and carried him hundreds of miles from Babylon to the temple in Jerusalem. But even in this condition, Ezekiel was not completely beside himself. He didn't lose his mind. Instead, when we read this portion of the book of Ezekiel, we find that he was able to interact reasonably with God. Even in dramatic situations Old Testament prophets remained alert and aware as God revealed his Word to them.

## **B. 영감(INSPIRATION)**

선지자의 체험에 대하여 두 번째로 널리 퍼져있는 오해는 그들이 하나님에 의해 영감을 받은 방식과 관련이 있다. A second widespread misconception of the prophet's experience has to do with the ways in which they were inspired by God.

### **1. 기계적 영감(Mechanical Inspiration)**

불행하게도 많은 기독교인들은 구약의 선지자들이 기계적으로 영감을 받은 것처럼 그들을 대한다. 우리는 선지자들을 구술대로 받아쓰는 기계들이었던 것처럼 여긴다. 이사야가 말할 때 이사야는 단지 하나님으로 하여금 그의 입술을 움직이시도록 허락하였다는 것이다. 아모스가 설교할 때 하나님은 그의 입을 통해 모든 말이 나오도록 하셨다는 것이다. 우리는 성경의 다른 부분들에 대하여는 이런 식으로 생각하지 않으면서도, 구약의 선지서에만 이르면 자주 선지자들을 계시의 수동적인 도구 곧 하나님의 기계적인 대변자에 불과한 것처럼 여긴다. Unfortunately, many Christians approach Old Testament prophets as if they were mechanically inspired. We treat the prophets as if they were mere dictation machines. When Isaiah spoke, he merely allowed God to move his lips. When Amos preached, God forced every word through his mouth. We know better than to think this way



about other parts of the Bible, but when it comes to Old Testament prophets, we frequently treat them as if they were passive instruments of revelation, mere mechanical mouthpieces of God.

## 2. 유기적 영감(Organic Inspiration)

영감을 보는 이러한 통속적인 방식과 달리, 우리는 “유기적 영감”이라고 부르는 견해를 가지고 이번 강의들을 진행할 것이다. 우리는 성령님께서 선지자들의 글을 영감하셔서 오류가 전혀 없도록 하셨다는 것을 믿는다. 그러나 동시에 우리는 하나님께서 성경을 영감하실 때 그분이 인간 저자들의 개성들, 사상들, 관점들을 사용하셨다는 것을 알고 있다. 신약을 통해서 우리는 이것이 사실임을 알고 있다. 바울의 서신들은 그의 개성과 그의 배경을 반영하고 있다. 또한 우리는 사 복음서들의 차이점들은 주로 인간 저자들의 의도와 목적의 차이에서 비롯된 것임을 인정한다. 이와 아주 흡사하게 하나님은 선지자들을 영감하실 때 그들의 개성들, 체험들, 의도들을 사용하셨다. 우리가 구약의 선지서를 이해하기를 바란다면 그들의 체험의 기계적인 이해를 거부하고 하나님께서 온전하고 사고하는 인간들로서 그들을 영감하셨던 방식을 찾기 시작해야 한다.

In contrast with this popular way of looking at inspiration, in these lessons we'll operate with a view called “organic inspiration.” We believe that the Holy Spirit inspired the writings of prophets so that they have no errors. But at the same time, we know that when God inspired the writing of Scripture he used the personalities and the thoughts and the outlooks of human writers. In the New Testament we know this is true. Paul's epistles reflect his personality and his background. And we also recognize that the differences among the four gospels result primarily from differences in the human writers' intentions and goals. In much the same way, God used the personalities, the experiences, and the intentions of prophets as he inspired them. If we hope to understand Old Testament prophecy, we must reject a mechanical understanding of their experience and begin to look for the ways God inspired them as full, thinking human beings.

### C. 이해(COMPREHENSION)

선지자들의 체험에 대한 우리의 다른 오해들과 함께, 우리는 자주 선지자들이 그들의 말을 얼마나 잘 이해하고 있었는가에 대하여도 잘 알지 않는다. 사실상 대부분의 기독교인들은 선지자들이 그들의 말을 몰랐거나 이해할 수 없었을 것이라고 가정한다. 예를 들어 어떤 사람이 아모스를 멈추게 한 후 그에게 “당신이 말하고 있는 것이 무슨 뜻입니까?”라고 물으면 대부분의 기독교인들은 아모스가 “나는 내가 말하고 있는 것을 모릅니다. 나는 하나님께서 나더러 말하라고 한 것을 말하고 있을 뿐입니다.”라고 대답할 것으로 생각한다. In line with our other misconceptions of prophets' experiences, we often don't have a very good idea of how much prophets understood their words. In fact, most Christians act as if the prophets were ignorant, or unable to understand what they were saying. For instance, if someone had stopped Amos and asked him, "What do you mean by what you're saying?" most Christians think that Amos would have to have responded this way: "I don't know what I'm saying; I just say what God tells me to say."

이러한 오해와 대조적으로, 성경은 선지자들이 이해력을 갖고 있었다고 가르친다. 그들은 그들이 말한 것을 대부분 이해했다. 예를 들면 단 12:8 에서 다니엘은 다음과 같이 고백했다.

**(단 12:8) 나는 들었지만 깨달을 수 없었다.**

그러나 우리는 다니엘이 의미한 것을 식별하는데 주의를 기울여야 한다. 그는 주님께 계속 말하면서 자기 자신을 설명했다.

**(단 12:8) 나의 주님, 이 일들의 결국이 어떠하겠나이까?**

Well, in contrast with this misconception, the Bible teaches that prophets had understanding. They understood much of what they said. For instance, in Daniel 12:8, Daniel did confess,

**I heard but I could not understand (Daniel 12:8, NRSV).**

But we have to be careful to discern what Daniel meant. He explained himself as he continued to speak to the Lord,

**My Lord, what [will] be the outcome of these things? (Daniel 12:8, NRSV).**

여러분이 알듯이, 다니엘은 그가 들었고 기록했던 것을 이해했다. 그는 어휘도 알고 문법도 알았다. 이것들은 결국 그의 말이었다. 그러나 그는 모든 것을 이해하지는 못했다. 그는 그 예언이 어떻게 성취될 것인지 정확하게 알지 못한다는 것을 인정했다. You see, Daniel understood what he had heard and written; he knew the vocabulary; he knew the grammar — these were his words, after all. **But**, he did not understand everything. He admitted not knowing precisely how the prophecy would be fulfilled.

이와 아주 흡사하게 벰전 1:11 은 우리에게 구약의 선지자들이 이해했지만 그들이 말했던 모든 것을 이해하지는 못했다고 말해 준다. 여기서 베드로는 옛적 선지자들이 다음과 같이 무엇을 하려고 애썼는지 말하고 있다. In much the same way, 1 Peter 1:11 tells us that Old Testament prophets understood, but they did not understand all that they had said. There, Peter says the prophets of old tried

**... to find out the time and circumstances to which the Spirit of Christ in them was pointing (1 Peter 1:11).**

**(벰전 1:11) [선지자들은] 그들 안에 계신 그리스도의 영이 지시하시고 있던 때와 상황을 알아보려고 [애썼다.]**

다른 말로 하면, 베드로는 구약의 선지자들이 때와 상황의 세부사항에 대하여 모르고 있었다고 말하였지만 그는 한 순간도 그들이 그들의 말을 전혀

이해하지 못하였다고 제안한 적이 없다. 오히려, 우리가 보게 될 것이지만 선지자들은 의식이 아주 뚜렷했고 그들이 말하고 있던 것의 대부분을 이해했다. 그들은 무지한 것이 아니라 오히려 하나님의 방식들에 대한 엄청난 통찰력을 갖고 있었다. In other words, Peter said that Old Testament prophets remained ignorant of the details of timing and circumstances, but he does not suggest for a moment that they were entirely without understanding of their words. On the contrary, as we will see, prophets were very much aware, they comprehended much of what they were saying. Rather than being ignorant, they had tremendous insights into the ways of God.

구약의 선지자들의 체험에 대한 많은 오해들이 있지만, 우리는 세 가지 곧 그들의 정신 상태, 그들의 영감, 그들의 예언의 이해에 관한 오해들만을 다루었다. 우리가 선지서를 올바르게 이해하기를 바란다면 우리는 그들이 정신적으로 의식이 분명했다는 것과 그들이 유기적으로 영감받았다는 것과 그들이 말해야 하는 것의 대부분을 이해하고 있었다는 것을 항상 기억해야 한다. 우리가 이 세 가지 일을 기억한다면 구약의 선지서를 해석하는 작업이란 먼 길을 잘 갈 수 있을 것이다. There are many misconceptions about the experience of Old Testament prophets, and we have only touched on three: their mental state, their inspiration, and their comprehension of their prophecies. And if we can ever hope to understand prophecy correctly, we must always remember that they were mentally aware, that they were organically inspired and that they comprehended much of what they had to say. If we will remember these things, we can go a long way in interpreting Old Testament prophecy.

선지자의 체험에 대한 이러한 오리엔테이션을 염두에 두고 이제 두 번째 기본적인 해석학적 관점 곧 선지서의 원래의 의미의 중요성을 다루어보자. With this orientation toward a prophet's experience in mind, we may now turn to a second essential hermeneutical perspective: the importance of the original meaning of a prophecy.

## IV. 원래의 의미(ORIGINAL MEANING)

종교 개혁 시기로부터 복음주의자들은 우리가 단락의 원래의 의미를 먼저 찾은 후에 그 원래의 의미의 권위에 우리 자신을 복종시켜야 한다고 항상 믿어 왔다. 성경의 다른 부분들의 경우에는 우리가 기꺼이 그렇게 하지만, 구약의 선지서의 경우에 우리는 이 기본적인 해석학적 원리를 잊어버린다. 우리가 이 일을 어떻게 하는지 탐구하기 위해 우리는 두 가지 다른 문제들 곧 구약 선지서의 석의에 대한 통속적인 접근들과 바른 접근을 살펴보아야 한다. 그럼 먼저 구약 선지서의 원래의 의미를 찾는데 있어서 매우 널리 알려져 있는 통속적인 접근들을 살펴보자. From the time of the Reformation, evangelicals have always believed that we must first discover the original meaning of a passage and then submit ourselves to the authority of that original meaning. Well, when it comes to other parts of the Bible, we're happy to do that, but with Old Testament prophecy, we forget this basic hermeneutical principle. To explore how we do this, we have to look at two different matters: first, popular approaches to exegesis, and then the proper approach to the exegesis of Old Testament prophets. Let's look first at the very widespread, popular approaches to the original meaning of Old Testament prophecy.

### A. 통속적 석의(POPULAR EXEGESIS)

오늘날 여러분은 모든 곳에서 선의의 기독교인들이 선지자들이 의도했던 원래의 의미에 대한 관심을 전혀 두지 않은 채 선지서를 해석하는 것을 본다. 이 통속적인 접근들은 적어도 두 가지 면에서 특징을 볼 수 있는데 그것들은 개체적이고 그것들은 무역사적이다. Everywhere you turn today, well-meaning Christians interpret the prophets with very little attention to the original meaning intended by the prophets. These popular approaches may be characterized in at least two ways: they are atomistic, and they are ahistorical.

## 1. 개체적(個體的 Atomistic)

통속적 해석이 개체적이라고 할 때 우리가 의미하는 것은 무엇인가? 기독교인들이 선지서를 느슨하게 연결된 예언들의 모음으로 읽는 것은 매우 전형적이다. 선지서의 큰 부분들을 주의깊게 통독하는 대신 우리는 대개 이목을 끄는 문구나 어떤 특별한 단어에 집중하는데 만족한다. 때때로 두 세 구절이 고려의 대상이 되지만 고작 그 정도가 대부분의 기독교인들이 구약의 선지서를 읽을 때 생각하는 큰 문맥이다. 구약의 선지서에 대한 이런 개체적인 접근만으로는 충분하지 않다. What do we mean when we say that popular exegesis is atomistic? Well, it's very typical for Christians to read the prophets as collections of loosely connected predictions. Instead of reading carefully through large sections of a prophetic book, we are usually satisfied to focus on a catch phrase, or some special word. At times, a few verses come under consideration, but that's about as large a context as most Christians consider when they read Old Testament prophets. An atomistic approach to Old Testament prophecy simply won't do.

## 2. 무역사적(無歷史的 Ahistorical)

슬픈 현상이지만 대부분의 복음주의자들은 선지서의 역사적 맥락에도 관심을 두지 않는다. 그들은 인간 저자에 집중하지도 않고 구약 선지서의 원래의 독자들의 상황과 필요도 고려하지 않는다. As sad as it is, most evangelicals also don't concern themselves with the historical context of prophets. They don't focus on the human writer and they don't consider the circumstances and the needs of the original audiences of Old Testament prophecies.

그 대신 선지서들은 의미로 채워지기를 기다리고 있는 빈 통들처럼 여겨진다. 우리는 이 통들을 이미 가득 채우고 있는 원래의 의미를 찾지 않는다. 그 대신 우리는 우리 시대의 사건들을 붐으로써 우리 자신의 의미를 제공한다. 우리는 우리의 세상에서 일어나고 있는 것을 살피고 선지서의 빈 통들을 현재의 역사적 사건들로 채우려고 한다. Instead, prophecies are treated as if they were empty canisters just waiting to be filled with meaning.

We don't find the original meaning that fills these canisters already. Instead, we supply our own meaning by looking at events in our day. We look at what is happening in our world and we seek to fill up the empty canisters of prophecy with current, historical events.

나는 유럽의 한 멋진 교회에서 가르쳤던 일을 기억한다. 질의 응답 시간에 방의 뒤 편에 있던 한 사람이 손을 들고 "당신은 체르노빌 재난이 종말의 징조라고 생각하느냐?"라고 물었다. 나는 통역하던 사람을 쳐다보며 "그가 정말 그렇게 말했느냐?"라고 물어보았다. 통역하던 사람은 "그렇다"고 대답했다. 왜냐하면 이 사람의 언어에서 "체르노빌"이란 단어는 "썩"을 의미했고 예레미야 23 장에서 "썩"이란 단어가 사용되고 종말과 연관이 있기 때문이다. 이 사람이 했던 일은 무엇인가? 그는 성경에서 한 단어를 발견했고 그것을 그의 경험 가운데 있는 일과 연관을 시켰고 그 결과로 그것을 종말의 징조라고 보았던 것이다. 우리가 구약의 선지서를 그 역사적 맥락에 대해 관심을 두지 않고 독립된 별개의 개체로 읽을 때 우리 자신의 생각을 성경 속으로 집어넣으며 읽는 일외에 다른 무엇을 할 수 있겠는가? I remember teaching in a wonderful church in Europe, and during the question and answer time, a fellow in the back of the room raised his hand up and he said, "Do you think that the disaster at Chernobyl is a sign of the end of time?" Well, I looked at my translator and I said, "Did he really say that?" And the translator said, "Sure" — because the word "Chernobyl" in this man's language meant "wormwood," and in Jeremiah 23, the word "wormwood" is used and associated with the end of time. Well, what did this fellow do? He had found a word in the Bible and he had associated it with something in his experience, and as a result he came up with a sign of the end of times. Well, what are we to do except read our own ideas into the Bible when we read it atomistically and without any concern for the historical context of the Old Testament prophets?

우리들 중 아주 많은 사람들이 저자와 독자의 역사적 맥락에 대해 관심을 두지 않고 개체적으로 구약의 선지서를 읽기 때문에 선지서에 우리 자신의 의미를 집어넣으며 읽는 일은 널리 퍼져 있다. 원래의 의미가

무시되면 우리 자신의 생각을 선지서에 집어넣으며 읽는 것이외에 달리 할 수 있는 일이 없다. Reading our own meaning into Old Testament prophecy is widespread because so many of us read these texts atomistically and without concern for the historical context of the writer and the audience. When original meaning is ignored, we can do very little other than read our own ideas into these Scriptures.

## **B. 바른 석의(PROPER EXEGESIS)**

구약의 선지서에 대한 통속적인 접근법들을 고치는 유일한 방법은 선지서의 원래의 의미에 대한 적절한 관심을 개발하는 것이다. 많은 점에 있어서 우리가 해야 하는 모든 것은 우리가 성경의 다른 부분들에 사용하는 해석의 기본적인 원리들을 적용하는 것이다. 선지서의 원래의 의미는 문법적-역사적 석의를 통해 찾을 수 있다. 이것이 우리가 우리 자신의 의미를 선지서에 쏟아부어 넣는 것을 막아주는 유일한 답이다. The only way to correct popular approaches to Old Testament prophecy is to develop a proper concern with the original meaning of these texts. In many respects, all we have to do is apply the basic principles of interpretation that we use in other parts of the Bible. The original meaning of prophecy is to be discovered through grammatico-historical exegesis. This is the only anchor that will keep us from pouring our own meanings into the prophets.

“문법적-역사적”이란 단어가 암시하듯이 우리는 원래의 의미를 찾기 위해 두 가지 요소에 집중해야 한다. 첫째로, 우리는 선지서의 문법을 살펴야 하는데 이것은 문학적 맥락에 집중하는 것을 의미한다. 둘째로, 우리는 원래의 저자와 원래의 독자의 역사적 맥락에 관심을 가져야 한다. As the term “grammatico-historical” suggests, we must focus on two elements to discover the original meaning. First, we must look at the grammar of a prophecy, and we do this by focusing on the literary context. And second, we must concern ourselves with the historical context of the original writer and the original audience.



## 1. 문학적 맥락(Literary Context)

이번 강의들을 통해 볼 것이지만 통속적인 개체적 접근법이 하는 것처럼 우리가 여기 저기 한 두 단어에 집중하는 것은 결코 충분하지 않다. 우리는 본문의 큰 부분들, 곧 선지서의 절들과 장들, 더 큰 단락들, 심지어 책 전체를 다루는 방법을 배워야 한다. As we will see in these lessons, it is simply not enough for us to focus on a word or two here and there, as popular atomistic approaches do. We have to learn how to handle large sections of material, verses and chapters, sections of books, even whole books of prophecy.

예를 들면 우리가 사 7:14 에 나오는 유명한 예언에 관심을 가질 수 있다.

**(사 7:14) 처녀가 잉태하여 아들을 낳을 것이다.**

기독교인들은 자주 “처녀”와 “아이”와 같은 핵심 단어들에 주목하는 것으로 만족한다. 그들은 그렇게 했을 때 아주 편안함을 느끼며 이 구절이 의미하는 것을 다 이해했다고 생각한다.

For example, we may be interested in the famous prophecy of Isaiah 7:14:

**The virgin will be with child and will give birth to a son  
(Isaiah 7:14).**

Christians are often satisfied simply to notice certain key words—“virgin” and “child,” and when they do, they feel very comfortable that they have understood what this passage means.

우리가 사 7:14 에 대한 이러한 접근법에 아주 편안함을 느낀다고 하더라도, 이 구절을 바르게 다루려면 우리는 이 소수의 핵심 단어들을 넘어서 전체 문맥을 고려해야 한다. 이 구절은 이사야 7 장 안에 어떻게 어울리는가? 그것은 이사야서의 이 부분에 어떻게 어울리는가? 그것은

이사야서의 전체 목적과 의미에 어떻게 기여하는가? 우리가 이 한 구절을 보다 더 큰 문맥 안에 놓을 때만 우리는 그것을 바르게 이해했다고 확신할 수 있다. As much as we may feel comfortable with this approach to Isaiah 7:14, to be responsible with this passage, we must go beyond these few key words to consider the entire context. How does this verse fit within Isaiah 7? And how does it fit within this part of the book of Isaiah? And how does it contribute to the whole purpose and meaning of the book of Isaiah? It is only when we set this one verse within its larger context that we can be sure we have understood it correctly.

## 2. 역사적 맥락(Historical Context)

예언의 더 큰 문학적 맥락을 살펴보는 것과 더불어, 적절한 석의에는 역사적 맥락에서 예언들을 읽는 것도 포함된다. 우리는 저자와 독자에 관하여 생각해야 한다. 대부분의 기독교인들이 선지서들을 읽을 때 그것들이 영원한 공간에서 떠도는 것처럼 여긴다. 그러나 문법적-역사적 석의는 이 선지서들을 지상에 다시 돌려놓는 것을 요구한다. 우리는 다음과 같은 질문들을 던져야 한다. 누가 이 말들을 썼는가? 언제 그것들이 쓰여졌는가? 누구에게 쓰여진 것인가? 무엇 때문에 이 말들이 쓰여졌는가? In addition to looking at the larger literary context of a prophecy, proper exegesis also includes reading prophecies within their historical context. We must think about the writer and the audience. When most Christians read prophecies they act as if these Scriptures float in timeless space. But grammatico-historical exegesis requires us to put these prophecies back on earth. We ask questions like these: Who wrote these words? When were they written? To whom was he writing? And why were these words written?

예를 들어 사 7:14 을 접근할 때 우리는 하늘에서 떠돌아 다니며 예수님께서 탄생하실 때 땅에 도달하기를 기다리고 있는 일군의 단어들로 간주해서는 안 된다. 우리는 이 구절을 땅으로 내려야 한다. 우리는 이사야가 유다 왕 아하스에게 말했던 것을 묘사하는 구절을 읽고 있다는 사실을 기억해야 한다. 그리고 우리는 다음과 같은 질문들을 던져야 한다. 무엇 때문에 이사야가 이 말들을 아하스에게 했는가? 그들의 상황은 어떠했는가?

그 목적은 무엇인가? 이러한 역사적 배경을 고려할 때만 우리는 이 구절을 정확하게 이해하는 것을 바랄 수 있다. For example, when approaching Isaiah 7:14, we should not think of this as a mere batch of words floating in heaven simply waiting to touch ground when Jesus was born. We must bring this verse down to earth. We have to remember that we are reading a passage that describes Isaiah speaking to Ahaz, the King of Judah. And then we have to ask questions like these: Why did Isaiah say these words to Ahaz? What were their circumstances? What was the purpose? And it is only by considering this historical setting that we can ever hope to understand this passage correctly.

우리가 살펴본 대로 우리는 구약 선지서에 대하여 개체적이고 무역사적인 접근법들을 거부해야 하고 그 대신 문법적-역사적 석의를 통해 원래의 의미를 찾으려고 열심히 노력해야 한다. 우리가 어떤 예언의 원래 의미를 이해하게 되면 오늘의 우리에게 그것을 적용하는 방법을 이해하는데 도움을 주는 확실한 답을 갖게 된다. So we see that we have to reject popular approaches to Old Testament prophets which are atomistic and ahistorical, and instead we have to work hard to discover the original meaning through grammatico-historical exegesis. Once we understand the original meaning of a prophecy, then we have a secure anchor that will help us understand how to apply prophecy today.

지금까지 우리는 구약의 선지서에 대한 우리의 혼동을 극복하기 위해 배워야만 하는 두 가지 분야 곧 선지자의 체험과 원래의 의미의 중요성을 살펴보았다. 이제 주의깊은 관심을 필요로 하는 세 번째 분야인 구약의 선지서에 대한 신약의 관점들을 다루어보자. So far, we have seen two areas that we must learn about to overcome our confusion about Old Testament prophets: the prophet's experience, and the importance of original meaning. Now we must turn to a third area that needs careful attention — New Testament perspectives on prophecy.

## V. 신약의 관점들(NEW TESTAMENT PERSPECTIVES)

우리가 구약의 선지서에 대한 신약의 관점들을 살필 때 많은 문제들이 대두된다. 다음 강의들에서 이 문제들을 더 자세히 다룰 것이지만 이 시점에서 신약의 관점들의 두 가지 측면을 다루는 것은 도움이 될 것이다. 첫째로, 선지자들의 권위에 대한 신약의 관점이 다루어질 것이다. 둘째로, 신약이 구약의 선지서를 적용했던 방식들이 다루어질 것이다. When we consider the outlooks of the New Testament on Old Testament prophecy, many issues come to the foreground. We will return to this subject in later lessons, but at this point it will be helpful to deal with two dimensions of New Testament perspectives: first, the New Testament outlook on the authority of the prophets; and second, the ways in which the New Testament applied Old Testament prophecy.

## A. 권위(AUTHORITY)

예수님과 신약의 사도들은 자주 그들이 구약 선지자들의 권위를 매우 확신하고 있었음을 보여주었다. 그들은 선지자들의 글을 권위있는 것으로 여겼을 뿐만 아니라 선지자들의 의도들도 권위있는 것으로 여겼다. Jesus and the New Testament apostles often showed that they were fully convinced of the authority of Old Testament prophets. They appealed to the writings of the prophets as authoritative, and they also appealed to the intentions of prophets as authoritative.

### 1. 선지서(Prophetic Scriptures)

첫째로, 예수님과 그의 사도들은 선지자들의 거룩한 글에 대한 그들의 복종을 시인했다. 두말할 필요조차 없이 예수님은 그 당시의 성경적 유대교의 가르침에 충실했다. 물론 그 시대의 유대교의 핵심 가르침들 중 하나는 히브리 성경의 절대적인 권위였다. 이것은 예수님께서 자주 그분의 사역이 구약의 성경 말씀과 일치한다는 것을 주장하셨던 이유였다. 예를 들면 마 5:17 에서 예수님은 친히 다음과 같이 말씀하셨다.

**(마 5:17 개역개정) 내가 율법이나 선지자를 폐하러 온 줄로  
생각하지 말라**

In the first place, Jesus and his apostles affirmed their submission to the sacred Scriptures of the prophets. It nearly goes without saying that Jesus was faithful to the teachings of biblical Judaism in his day. Of course, one of the central teachings of Judaism of that time was the absolute authority of the Hebrew Bible, and this is why Jesus frequently affirmed that his ministry was in accordance with the sacred Scriptures of the Old Testament. For example, in Matthew 5:17, Jesus himself said:

**Do not think that I have come to abolish the Law or the  
Prophets (Matthew 5:17).**

여기서 예수님께서 모세의 권위를 인정하신다고만 말씀하신 것이 아니라 선지자들의 글의 권위도 인정하신다고 말씀하신 것에 주목하라. 신약의 모든 저자들은 이 점에 있어서 그리스도를 따랐다. 그들은 끊임없이 선지서를 권위있는 성경으로 간주했다. Notice here that Jesus did not simply say that he recognized the authority of Moses, but he also recognized the authority of the prophetic writings. All the writers of the New Testament followed Christ in this way. They constantly referred to the prophets as authoritative Scriptures.

## **2. 선지서의 의도들(Prophetic Intentions)**

예수님과 그의 사도들이 선지서 본문을 사랑한 것을 보는 것이 아무리 중요할지라도, 우리가 그들이 선지서의 원래의 의도들을 충실히 따랐다는 것을 인식하는 것 또한 중요하다. 신약의 저자들은 그들이 선지서를 이해하는 방식에 있어서 독단적이지 않았다. 그들은 제멋대로 자신의 의미를 선지서에 강요하지 않았다. 오히려 그들은 선지서의 원래의 의미를 찾고 그 굳건한 기반을 발판으로 삼는 일에 깊은 관심을 가졌다. As important as it is to see that Jesus and his apostles loved the sacred texts of the prophets, it is just as

important for us to realize that they were committed to the original intentions of the prophets as well. New Testament writers were not arbitrary in the ways they understood prophecy. They did not impose their own meanings on prophets. Instead, they were deeply concerned with discovering the original meaning of a prophecy and then building on that solid foundation.

신약 저자들이 하나님으로부터 자신들이 원하는 대로 구약을 해석할 권리를 받았다고 생각하는 것은 오늘날 사람들 사이에 매우 널리 퍼져있다. 그러나 이것은 결코 사실이 아니다. 아래에 언급할 신약의 두 구절은 신약 저자들이 구약의 예언들의 원래의 의미에 관심을 갖고 있었음을 보여줄 것이다. It is very popular today for people to think that New Testament writers had a God-given right to interpret the Old Testament any way they wanted to. But nothing could be further from the truth. Two passages from the New Testament will show that New Testament writers were very concerned with the original meaning of Old Testament prophecies.

우리는 행 2:29-31 에서 베드로가 말하려는 것을 설명하는 방식들을 통해 선지자들의 의도에 대한 이러한 깊은 헌신을 볼 수 있다. 시편 16 편의 일부를 인용한 후에 베드로는 행 2:29 이하에서 다음과 같이 말했다.

(행 2:29-31 개역개정) 내가 조상 다윗에 대하여 담대히 말할 수 있노니 다윗이 죽어 장사되어 그 묘가 오늘까지 우리 중에 있도다 그는 선지자라 하나님이 이미 맹세하사 그 자손 중에서 한 사람을 그 위에 앉게 하리라 하심을 알고 미리 본 고로 그리스도의 부활을 말했다.

We can see this deep commitment to the intentions of prophets in the ways that Peter explains himself in Acts 2:29-31. After quoting part of Psalm 16, Peter says this in verse 29:

**Brothers, I can tell you confidently that the patriarch David died and was buried, and his tomb is here to this day. But he**

**was a prophet and knew that God had promised him on oath that he would place one of his descendants on his throne. Seeing what was ahead, he spoke of the resurrection of the Christ (Acts 2:29-31).**

베드로가 그 자신의 기독교적 생각들을 시편 16 편에 집어넣으며 읽을 권리를 주장하고 있지 않았음에 주목하라. 오히려 그는 다윗의 예언적 말을 다윗의 경험과 다윗의 의도에 비추어 해석했다. Notice that Peter did not claim some right to read his own Christian ideas into Psalm 16. On the contrary, he interpreted David's prophetic words in the light of David's experience and David's intentions.

이와 매우 흡사하게 사도 요한도 예언의 원래의 의미에 대한 깊은 관심을 드러내었다. 요 12:39-40 에서 요한은 이사야 6 장의 예언들을 언급했다. 요한이 말한 것을 들어보라.

**(요 12:39-40 개역개정) 그들이 능히 믿지 못한 것은 이 때문이니 곧 이사야가 다시 일렀으되 그들의 눈을 멀게 하시고 그들의 마음을 완고하게 하셨으니 이는 그들로 하여금 눈으로 보고 마음으로 깨닫고 돌이켜 내게 고침을 받지 못하게 하려 함이라 하였음이더라**

In much the same way, the apostle John also revealed a deep concern with the original meaning of prophecy. In John 12:39-40, John refers to the prophecies of Isaiah 6. Listen to what he says:

**As Isaiah says elsewhere: "He has blinded their eyes and deadened their hearts, so they can neither see with their eyes, nor understand with their hearts, nor turn — and I would heal them" (John 12:39-40).**

요한은 이사야서로부터 인용한 구절을 예수님의 사역에 적용했다. 그러나 그가 그의 해석을 정당화한 방식을 들어보라. 바로 다음 절인 요 12:41 에서 요한은 선지자의 의도에 호소했다.

**(요 12:41 개역개정) 이사야가 이렇게 말한 것은 주의 영광을 보고 주를 가리켜 말한 것이라**

요한은 이사야의 체험과 이사야가 그의 말이 어떻게 이해되기를 의도했는가 하는 문제에 그의 주의를 집중하였다. 요한은 그 자신의 목적에 알맞도록 이사야의 예언을 인용하지 않았다. 그 대신 그는 자신을 유기적으로 영감된 선지자의 의도에 복종시켰다.

John applied this passage from Isaiah to the ministry of Jesus. But listen to the way he validated his interpretation. In the very next verse, John 12:41, he appealed to the prophet's intentions.

**Isaiah said this because he saw Jesus' glory and spoke about him (John 12:41).**

John focused his attention on the experience of Isaiah and how Isaiah intended for his words to be understood. John did not take Isaiah's prophecy in a way that was convenient for his own goals. Instead, he sought to submit himself to the organically inspired intentions of the prophet.

기독교인으로서 우리는 신약 저자들의 예를 따르려고 노력해야 한다. 우리는 구약의 선지서 본문을 권위있는 것으로 여기며 살펴보아야 할 뿐만 아니라 그런 예언들의 배후에 있는 원래의 의미를 찾으려고 노력해야 한다. As Christians, we must seek to follow the example of New Testament writers. We should not only look at the Old Testament prophetic text as authoritative, but we must also seek to discover the original meaning behind those



prophecies.

## **B. 적용(APPLICATION)**

예수님과 신약의 저자들에게 예언의 원래의 의미가 중요했을지라도 그들은 원래의 의미를 그대로 반복하지는 않았다. 그 대신 예수님과 그의 제자들은 그 예언의 말씀을 그들의 당대에 일어나고 있던 하나님의 극적인 행위들에 적용하는 일에 전념했다. 이 적용의 과정이 어떻게 이루어졌는지 알아보기 위해 우리는 두 가지 사상을 고려할 필요가 있다. 첫째로, 선지자들은 미래에 대한 어떤 종류의 기대들을 제시했는가? 둘째로, 신약의 저자들은 이러한 기대들의 성취를 어떻게 보았는가? Now as important as the original meaning of prophecy was to Jesus and the writers of the New Testament, they did not simply repeat the original meaning. Instead, Christ and his followers were committed to applying the prophetic word to the dramatic acts of God that were happening in their day. To see how this application process worked, we need to consider two ideas: First, what kinds of expectations for the future did the prophets present? And then, how did New Testament writers see the fulfillment of these expectations?

### **1. 예언의 기대들(Prophetic Expectations)**

이번 강의들을 하는 동안 내내 우리는 구약이 미래에 대하여 예언한 소망들과 기대들의 종류들을 묘사할 것이지만, 지금으로서는 신약의 관점들에 대한 오리엔테이션을 제공하기 위해 일반적인 측면에서 말할 것이다. 간단히 표현하면 선지자들은 죄가 세상에 대파괴를 가져왔다는 것을 알았다. 하나님의 백성들조차도 매우 부패해서 하나님은 그들을 국외로 추방시키셨다. 그러나 죄의 이러한 끔찍한 결과들에도 불구하고 선지자들은 하나님께서 사탄을 바르게 하실 때를 바라보았다. 이러한 미래는 악인들에게는 궁극적인 심판의 때가 되고 신자들에게는 영원한 복의 때가 될 것이다. 선지자들은 온갖 종류의 용어들을 사용하여 인간 역사의 이러한 절정을 묘사했다. 그들은 그것을 “여호와와 의 날”이라고 말했다. 그들은 그것을 “말일”이라고 말했다. 이

장대한 미래는 하나님께서 세상에 개입하셔서 모든 일을 그것들의 종국에 이르게 하시는 때가 될 것이었다. Throughout these lessons we'll be describing the kinds of hopes and expectations that the Old Testament predicted for the future, but for now, we will speak in general terms simply to provide an orientation toward New Testament perspectives. Put simply, the prophets knew that sin had wreaked havoc in the world. Even the people of God had become so corrupted that God drove them into exile. But despite these terrible results of sin, the prophets looked forward to a time when God would set things straight. This future would be a time of ultimate judgment against the wicked and eternal blessing for the faithful. The prophets had all kinds of terms they used to describe this climax of human history. They spoke of it as, "The Day of the Lord." They spoke of it as, "The Latter Days." This great future would be a time when God intervened into the world and brought all things to their final end.

## 2. 예언의 성취들(Prophetic Fulfillments)

신약에는 이러한 구약의 예언적 기대들을 다루는 특별한 방식들이 있다. 우리는 그들이 그리스도 안에서 이 모든 소망들이 이루어졌음을 어떻게 이해했는지 살펴볼 필요가 있다. 예수님과 사도들의 시대에 많은 이스라엘 사람들은 보응의 날이 매우 빨리 올 것이라고 기대했다. 그들은 인간의 역사를 그것의 절정에 이르게 할 메시아를 갈망했다. 한 마디로 말하면, 기독교인들은 예수님을 메시아로 영접하고 그러므로 그분을 이 모든 예언적 소망들의 성취로 본다. 예수님은 구약의 선지서를 기독교론적으로 이해하는데 있어서 해석학적 중심이 되었다. Now, the New Testament had special ways of handling these Old Testament prophetic expectations. We need to see how they understood the fulfillment of all of these hopes in Christ. In the days of Jesus and the apostles, many Israelites expected that the Day of Retribution was coming very soon. They longed for the Messiah who would bring human history to its climax. And in a word, Christians received Jesus as the Messiah and therefore as the fulfillment of all of these prophetic hopes.

Jesus became the hermeneutical center for Christian understanding of Old Testament prophecy.

예수님 자신도 선지서의 해석이 그리스도 중심적이 되어야 한다고 주장하셨다. 그분은 엠마오로 가는 제자들에게 말씀하실 때 그리스도 중심적인 해석의 중요성을 강조하셨다. 눅 24:25-26 에서 예수님은 다음과 같이 말씀하셨다.

**(눅 24:25-26 개역개정) 선지자들이 말한 모든 것을 마음에 더디 믿는 자들이여 그리스도가 이런 고난을 받고 자기의 영광에 들어가야 할 것이 아니냐**

예수님은 그의 제자들이 자신을 구약의 예언들의 성취로 볼 것을 기대하셨다. 이런 이유 때문에 다음 절인 눅 24:27 은 다음과 같이 말하고 있다.

**(눅 24:27 개역개정) 이에 모세와 모든 선지자의 글로 시작하여 모든 성경에 쓴 바 자기에 관한 것을 자세히 설명하시니라**

Jesus himself insisted that interpretation of the prophets must be Christ-centered. He stressed the importance of Christ-centered interpretation on the road to Emmaus as he talked to his disciples. In Luke 24:25-26, Jesus said these words:

**How foolish you are, and how slow of heart to believe all that the prophets have spoken! Did not the Christ have to suffer these things and then enter his glory? (Luke 24:25-26).**

Jesus expected his followers to see him as the fulfillment of Old Testament prophecies. For this reason, the next verse, Luke 24:27, tells us this,

**And beginning with Moses and all the Prophets, he explained to them what was said in all the Scriptures concerning himself (Luke 24:27).**

누가가 어떻게 표현했는지에 주목하라. 누가에 의하면, 예수님은 모든 선지자들이 예수님 자신에 대하여 말했다고 설명하셨다. 그러므로 신약의 저자들은 예언의 원래의 기대들의 중요성을 시인했다. 그러나 그들은 또한 이 예언의 기대들을 그리스도의 인격과 사역과 연관시켰다. Notice how Luke put it — Jesus explained all the prophets said about *him*. So it is that New Testament writers affirmed the importance of the original expectations of prophecy. But they also related these prophetic expectations to the person and work of Christ.

처음에 구약의 선지자들이 소망의 궤적, 기대의 궤적을 남겼다. 큰 심판과 복이 임하는 미래의 때가 오고 있었다. 신약은 그 궤적을 취하여 그 미래를 추적하며 그리스도의 초림, 오늘의 그분의 나라, 그리고 그리스도가 영광 가운데 재림하시는 세상의 종말에서 그 성취를 찾는다. Originally, Old Testament prophets set a trajectory of hope, a trajectory of expectation. A future time of great judgment and blessing was coming. Now the New Testament takes that trajectory and traces it into the future and finds fulfillment in the first coming of Christ, in his kingdom today and in the end of the world when Christ returns in glory.

본 강좌의 강의들을 통해 나중에 볼 것이지만, 신약은 그리스도께서 구약의 모든 예언의 기대들을 그분의 나라의 다음과 같은 세 단계를 통해 성취하셨다고 설명한다. 그리스도는 그분의 나라의 개시 단계 곧 이천 년 전의 그분의 지상 사역에서 많은 것을 성취하셨다. 그리스도는 교회의 전체 역사를 통하여 그분의 나라가 지속되는 가운데 구약의 기대들을 계속 성취하고 계신다. 끝으로 그리스도는 그분이 재림하셔서 그분의 나라를 완성하실 때 모든 예언들이 완전히 성취되도록 하실 것이다. 그리스도 사역의 이 세 단계들은 신약의 저자들에게 해석학적 모델을 제공했고, 이 모델을 가지고 그들은 구약 선지자들의 모든 기대와 소망을 그들의 시대에 적용할 수

있었다. As we will see later in this series of lessons, the New Testament explains that Christ fulfilled all Old Testament prophetic expectations in these three stages of his kingdom: He accomplished much in the inauguration of his kingdom, his earthly ministry two thousand years ago. He continues to fulfill Old Testament expectations in the continuation of his kingdom throughout the whole history of the church. And in the end, Christ will bring all prophecies to complete fulfillment when he returns and brings the consummation of his kingdom. These three stages of Christ's work provided New Testament writers with a hermeneutical model, and with this model, they were able to apply all the expectations and hopes of the Old Testament prophets to their day.

그리스도의 제자로서 우리도 구약의 예언의 기대들을 인용하고 그것들을 그리스도의 초림과 그분의 나라의 지속과 그리스도의 재림에 적용하는 방법을 배워야 한다. As followers of Christ, we also must learn how to take the expectations of Old Testament prophecy and apply them to the first coming of Christ, the continuation of his kingdom and the second coming of Christ.

## **VI. 결론(CONCLUSION)**

이 서론적 강의에서 우리는 구약 선지서의 연구 전체를 안내해 줄 네 가지 주제를 다루었다. 우리는 세 가지 기본적인 해석학적 관점들에 집중함으로써 선지서에 대한 우리의 혼동을 극복해야 한다. 우리는 선지자들의 체험에 대하여 배워야 한다. 우리는 선지서의 원래의 의미의 중요성을 재확인해야 한다. 그리고 우리는 선지서에 대한 신약의 관점들을 따르는 방법을 배워야 한다. In this introductory lesson, we have touched on four subjects that will guide our entire study of Old Testament prophecy. We must overcome our confusion over this part of the Bible by focusing on three essential hermeneutical perspectives: We must learn about the experience of prophets, and we must reaffirm the importance of the original meaning of

prophecy. And then we must learn how to follow the New Testament perspectives on prophecy.

다음 강의들에서 우리는 이 세 가지 기본적인 해석학적 관점들을 더 깊게 탐구할 것이다. 먼저, 우리는 선지자의 체험을 살피고, 다음으로 우리는 원래의 의미의 중요성을 살피고, 마지막으로 신약의 저자들이 구약의 선지서를 어떻게 다루었는지 훨씬 더 철저하게 탐구할 것이다. 우리는 이러한 주제들을 살피면서 교회를 굳건하게 세우고 우리 하나님께 영광을 돌리게 해 줄 선지서에 대한 관점을 발견할 것이다. In the lessons that follow, we are going to explore these three essential hermeneutical perspectives even further. First, we will take a look at the experience of a prophet, and then we are going to take a look at the importance of original meaning. And then, finally, we will explore even more thoroughly how New Testament writers handled Old Testament prophecy. As we look at these various topics, we will discover an outlook on prophecy that will edify the church and bring glory to our God.